

Algemene ledenvergadering MKB INFRA

Verslag van de algemene ledenvergadering MKB INFRA op donderdag 31 mei 2018 op het Nobelhorstterrein van de TKD te Almere, aangevangen 15.00 uur.

1. Opening en mededelingen

De voorzitter, de heer Van Nieuwenhuizen, heet de aanwezigen van harte welkom en opent de vergadering. Hij verwelkomt in het bijzonder Sharon Gesthuizen en Stan Vermeulen, de sprekers van vanmiddag, Hennes de Ridder, lid van de Adviesraad, Daan Stuit, erelid en ook lid van de Adviesraad. Daarnaast zou hij welkom hebben willen heten ons nieuwe lid Zuurmond maar die was verhinderd.

Dit soort locaties bevalt ons goed, reden om in de toekomst vaker uit te wijken, bijv. naar het Bouw & Infra Park in Harderwijk.

Onlangs was spreker met Pinksteren in Rome, bij uitstek de stad van duurzaamheid en seculariteit, waar men ooit is begonnen met bouwen voor de eeuwigheid. Na 1200 jaar is er veel gesloopt en gestript en hergebruikt. Relativeren is hard nodig in de huidige tijd. Is 0 % emissie wel echt nodig? Alles van het gas af, moet dat volledig? Niet elk streven hoeft toch 100% te zijn? In het Watermuseum te Arnhem is te zien hoe in de afgelopen 5000 jaar klimaatveranderingen hebben plaatsgevonden van boven de 30 graden tot onder de 0 graden gemiddeld. Uiteraard zijn wij van harte bereid maatregelen na te streven. Ook zijn wij bereid alle maatregelen te nemen om alles op te vangen en te werken aan klimaatbestendige binnensteden.

Duurzaamheid geldt ook bij het verenigingsbeleid voor de toekomst. Dit is in brainstormsessies van het bestuur en vervolgens met de Adviesraad besproken. Een idee van de raad was de oprichting van een jongerenadviesraad. Een ander 'niet gunnen op de laagste prijs'. Op het CROW-congres gaf de winnaar van de Aanbestedingsaward 2017, gemeente Enschede, aan een proefaanbesteding te hebben gehouden met gunning aan de op één na laagste! In het algemeen wordt meer initiatief gelegd bij de aannemerij. Dit sluit aan bij de presentatie van 'Rondom GWW', waarvan spreker hoopt dat deze reacties uit de zaal zal oproepen. Over de marktvisie zal op 7 juni a.s. een bijeenkomst plaatsvinden met RWS, samen met andere organisaties. Spreker roept de leden op zich hiervoor aan te melden. RWS beseft dat zij niet alles rond kan krijgen zonder het mkb.

Spreker deelt voorts mede, aangevuld door Kees van Dongen, dat er een begeleidingstraject duurzame inzetbaarheid tot stand is gekomen. Vollandis heeft loketten ingesteld voor leden van Bouwend Nederland en de vakbonden; maar daarnaast is er thans ook een loket geopend voor de leden van de bij de AFNL aangesloten verenigingen. Een mooie uitbreiding van de dienstverlening!

2. Verslag van de vorige algemene ledenvergadering op 13 december 2017

Dit verslag wordt paginagewijs doorgenomen en ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

Naar aanleiding van de goede suggestie van Henny Peek op pag. 7 punt 9.1 (rondvraag) om per lid een nieuw lid te werven, stelt de voorzitter vast dat dit nog niet tot een verdubbeling van het aantal leden heeft geleid. Hij doet op alle leden een beroep hier actief naar te kijken en te lobbyen bij collega's. Ook zal vanuit het bestuur gericht actie worden genomen richting de leden.

3. Financiële zaken

3.1 Vaststelling jaarrekening 2017

Desgevraagd blijkt dat geen paginagewijze toelichting nodig wordt geacht maar wordt volop gelegenheid gegeven vragen te stellen en te beantwoorden.

De heer Stuit wijst op de toelichting bij de staat van baten en lasten op pagina 7. Hem bevreemdt dat er niets is uitgegeven aan 'ledenwerving, marketing en innovatie', terwijl de post 'onderzoek en ontwikkeling' € 48.078,- bedraagt.

De penningmeester, de heer Van de Graaf, geeft een korte toelichting op deze bedragen, die vooral het gevolg zijn van een verschuiving in de jaarrekening.

De voorzitter voegt hieraan toe dat dit niet de enige verschuiving is: ook de kosten van de commissies en werkgroepen zijn nu anders ingedeeld.

3.2 Verslag van de kascommissie

De heer Felix Kok doet verslag namens de kascommissie die verder bestaat uit de heer Paul Keller. De commissie verklaart de jaarrekening te hebben gecontroleerd en in orde te hebben bevonden zonder inhoudelijke toetsing. Voorgesteld wordt deze goed te keuren en décharge te verlenen voor het gevoerde beleid.

De vergadering gaat met dit voorstel akkoord, waaruit de voorzitter concludeert dat de vergadering unaniem heeft ingestemd met de jaarrekening. In het najaar vindt in de regel de benoeming plaats van een nieuw kascommissielid. Omdat al eerder Peter Remmits zich daarvoor had aangemeld stelt de voorzitter voor op voorhand met diens toetreding akkoord te gaan.

4. Bestuursverkiezing

Volgens het rooster is aftredend maar statutair herkiesbaar de heer H.W.A. (René) Fronik. Hij heeft zich ook bereid verklaard en wordt door het bestuur voorgedragen. De vergadering stemt met herbenoeming in. De voorzitter roept niettemin anderen op zich beschikbaar te stellen voor een bestuursfunctie.

5. Verenigingszaken

5.1 Vaststelling strategisch beleidsplan MKB INFRA

De voorzitter herinnert er aan dat in de vorige ledenvergadering is gevraagd welke punten van belang werden geacht en gediscussieerd over de vraag wat men als prioriteiten wenste aan te merken. Hieruit is dit definitieve voorstel voortgekomen. Hij wijst op de aanhef van de nota waarin is aangegeven wat nou eigenlijk onder het mkb moet worden verstaan. Dit zal ook in het overleg met RWS worden ingebracht. Het is zaak dat wij onze prioriteiten ook meegeven aan de lobby waarover zo dadelijk meer. De lijst met externe vertegenwoordigingen is vooral ter informatie toegevoegd. Het is de bedoeling dat deze korter wordt.

De heer Stuit stelt voor om in de tekst onder 'missie en visie', tweede bullet, inzake een gelijk speelveld 'ook voor het mkb' te schrappen. De voorzitter denkt dat dit onze bedoeling goed weergeeft. Hij vervolgt met de constatering dat we het beleid nu voor ca. 3 jaar hebben ingekaderd, maar dat het om een levend stuk gaat dat zo maar op kortere termijn aanpassing kan ondergaan. Onderwerpen als 'marktvisie' zijn tamelijk soft en moeten worden vertaald in een concreter instrumentarium zoals in 'Beter Aanbesteden'.

Op basis van dit beleidsplan is een communicatieplan geschreven dat een uitwerking geeft van de bullets achter een aantal kernpunten zoals 'hard werken aan groei' en 'onderlinge band versterken'. Dit betekent o.a. dat we elkaar moeten gaan vinden bijvoorbeeld op de wijze die Stan Vermeulen ons straks zal voorhouden. Onder 'verspreiden MKB INFRA-gevoel' kan o.a. worden verstaan dat wij meer bijeenkomsten willen organiseren, ook voor de andere echelons binnen de bedrijven. Dit begint nu op gang te komen. Ook wordt gecommuniceerd via Linked-in en Twitter.

De heer De Kuiper vraagt wat het beleid is ten aanzien van het niet aanwezig zijn met een stand op deze TKD en waar wel om leden te werven?

De voorzitter antwoordt dat dit een gevolg is van een afweging van de kosten en het resultaat. Zo staan wij wel weer op de Infratech in januari 2019 op een prominente plek. Wat de TKD betreft verwachten wij dat men eerder komt om te kijken naar een mooie nieuwe machine. Zo waren we ook niet aanwezig dit voorjaar op de Infra Relatiedagen in Hardenberg omdat wij meer verwachtten van het rondlopen en bezoeken van de stands van anderen. We moeten dit dus limiteren maar willen wel meer gaan doen.

De heer Stuit vindt dit twee prima stukken, maar daar hoort geld bij. Is een begrotingspost voor 2018 voorzien?

De voorzitter geeft aan dat dit over diverse posten is verdeeld zoals website, communicatie en niet te vergeten een post voor de voorzitter/directeur en idem voor het professionele secretariaat.

Concluderend willen wij met deze stukken aan de slag en kunnen deze als vastgesteld worden beschouwd!

5.2 *Communicatieplan*

Het communicatieplan is in een iets compactere vorm nogmaals toegezonden ter bespreking in deze vergadering. Het eerste plan betrof een uitvoerigere werkversie. Het kan in het kader van het voorgaande als besproken worden opgevat.

6. **Lobbyactiviteiten voor MKB INFRA**

De voorzitter introduceert voor zover nodig mevrouw Sharon Gesthuizen, voorzitter van AFNL-NOA en schetst in het kort het organigram MKB INFRA – met 11 verenigingen lid van AFNL, dat samen met de NOA in stichtingsvorm gezamenlijke activiteiten ontplooit met name op het gebied van de politieke lobby. We hadden iemand nodig die deuren voor ons opent. Mevrouw Gesthuizen schetst haar achtergrond en politieke verleden met name die van kamerlid voor de SP met de portefeuille EZ.

De voorzitter meent dat het kabinet duidelijk is over en voor het mkb en dat er zelfs een staatssecretaris voor is aangesteld.

Mevrouw Gesthuizen vertelt dat de ronde tafel alleen voor kamerleden geldt, niet voor kabinetsleden. Voor hen hebben wij vaak niet veel nieuws te vertellen. 'Noord-Holland' weten ze wel. Als mkb kan je altijd nog als onderaannemer aan de slag. Dat is niet goed, ook niet voor de innovatie.

De voorzitter weet dat een aantal beleidspunten van MKB INFRA ook in de actieagenda is terechtgekomen. Hoe staat het bijv. met de Aanbestedingsautoriteit?

Mevrouw Gesthuizen denkt dat we hiervoor moeten blijven lobbyen. RWS, gemeenten, iedereen moet met zijn budget uitkomen. Er zijn wel allerlei instellingen actief in het veld van aanbesteden maar hun adviezen kunnen veelal gepasseerd worden.

De voorzitter beaamt dat men – bijv. ProRail – liever kiest voor de weg naar de civiele rechter omdat de kans op een gunstige uitspraak voor hen groter is.

De heer Reinten wijst op het rapport 'Beter Aanbesteden'. De tijdstippen waarop een aantal antwoorden gegeven zouden worden zijn inmiddels verstreken. Er heeft volgens hem nog geen terugkoppeling plaatsgevonden. Wordt dit te lastig voor Huizing?

De voorzitter denkt dat mevrouw Meriam de Koning, die o.a. aan tafel zit in Noord-Holland, hierop beter kan antwoorden.

Mevrouw de Koning weet dat het onderdeel tenderkosten inderdaad is uitgelopen. Dit zou in het eerste kwartaal af komen maar dit is niet gehaald. Andere actiepunten zijn echter wel op tijd. Zodra deze bekend zijn kunnen deze teruggekoppeld worden naar de leden. Vorige week vond het algemene overleg plaats, dus een dezer dagen komt dit af. Overigens is al veel vindbaar op de site.

De voorzitter vult aan dat Matthijs Huizing wel beseft dat hij nog niet klaar is.

Mevrouw Gesthuizen vindt dat hij zich er niet bij moet neerleggen. Het verbod op clusteren is een van de hoofdpijnpunten in het kader van de (behandeling van de) Aanbestedingswet.

De heer Martinus is actief in verband met de roadmap aanbestedingen en heeft Huizing aan de tand gevoeld in Den Bosch. Volgens spreker snapt hij niet wat wij aan het doen zijn rond de convenanten. Wat kunnen we hier aan doen?

De heer Van den Berkt vraagt zich wat wij als individuele bedrijven als middel hebben. Wij kunnen niets afdwingen. Alleen in Rotterdam loopt het goed rond het nutsconvenant door toedoen van de aannemer Van den Heuvel.

Mevrouw Gesthuizen vraagt of er zich problemen voordoen bij de nutsbedrijven.

Volgens de heer Van den Berkt zijn die er inderdaad.

De heer Fronik trekt een vergelijking met het landelijke Kabel en Leiding Overleg. Ook daar gaat het om de arrogantie van de netbeheerders als het om de nieuwe CROW500 gaat. In alle nutsoverleggen dienen alle netbeheerders aanwezig te zijn, maar men is vaak weigerachtig deel te nemen. Zij nemen geen verantwoordelijkheid.

De heer Martinus vraagt hoe vaak die dingen zich voordoen?

Mevrouw Gesthuizen vraagt wie er last van hebben, ook burgers? Hoe vaak, kosten, ellende, frustraties, wat is de casus? Zij denkt wel bij de netbeheerders op de koffie te kunnen gaan en deuren te openen.

De heer De Ridder vindt dat men altijd moet opschrijven wat er fout zit. Leg alles vast, het gaat om de feiten.

Mevrouw Gesthuizen denkt dat het kennelijk wel anders kan, omdat het wel kennelijk al is uitvonden in Rotterdam.

De heer Martinus werpt de vraag op of de bankgarantie een zinnig instrument is. Hoeveel geld ligt vast in liquiditeit voor het mkb? Volgens hem miljarden. Bovendien is het een fictieve dekking want het komt nooit voor.

De voorzitter meldt in dit verband dat in het bestuur een onderzoeksvoorstel van het EIB over dit onderwerp is besproken. Mogelijk zijn er alternatieven of kan het worden teruggedrongen.

De heer Stuit stelt nog 2 zaken aan de orde:

- het voorstel voor een pensioenakkoord/AOW: heeft het zin dat wij hier zelf ook over lobbyen?

- waarom is het nodig dat BTW wordt gerekend als je werkt voor de overheid, dit is immers een voorfinanciering; waarom niet 'BTW verlegd'?

Mevrouw Gesthuizen verwacht dat dit laatste een gevecht zal worden, zij neemt dit punt mee in AFNL-NOA verband. Ten aanzien van het pensioenakkoord zijn er nog veel mitsen en maren en is het nog koffiedik kijken. Wij doen heel veel over de pensioenleeftijd in gesprekken met fracties. Er is een 3-traps raker richting de politiek: 1) 45 jaar gewerkt; 2) Minimumleeftijd; 3) Kijk naar EIB: sectoren met een hogere uitval in evident zware beroepen. Een verwijt of een bezwaar is dat je de werkgever beloont voor slecht gedrag. Andere zaken zijn het middelloon (afschaffen?), ZZP-ers en solidariteit tussen generaties.

De heer Martinus noemt verder de Bouwagenda: Human Capital, stimulering van de instroom, voorkomen resp. beperken van de uitstroom. Met 61 jaar kan men nog wel leermeester zijn, maar wie faciliteert dit?

Mevrouw Gesthuizen schetst het probleem hoe je aan de jongens en meisjes moet komen. Waarom haal je geen bussen vol naar de TKD?

De heer Martinus noemt een voorbeeld van hoe men dit doet bij 'Rondom GWW'.

De heer Kok komt terug op de lobby in Haarlem vorig jaar. Komt daar nog een terugkoppeling van of moeten wij daarin berusten?

De voorzitter vindt dat wij daar zeker niet in moeten berusten. Hij rappelleert elke maand en in de tussentijd trekt hij Eppo Bruins (CU) en Erik Ziengs (VVD) aan hun jas en ook Matthijs Huizing. Dit had een structureel overleg met de provincie moeten worden.

Mevrouw Gesthuizen verwacht dat er wel wat in beweging komt omdat er volgend jaar Statenverkiezingen zijn.

Mevrouw De Koning attendeert er op dat ook in het politieke proces meermalen aandacht is gevraagd voor de gebiedscontracten. Politieke druk helpt.

De heer Van den Berkt stelt aan de orde dat de eisen bij SROI moeilijk zijn in te vullen, soms wordt 2 of 5% van de aannemingssom gesteld. Hoe kunnen wij hier van af komen resp. de mensen als leerlingen waarderen?

Mevrouw Gesthuizen stelt dat het enige is: laten zien hoe het wel kan! Laten zien wat effect sorteert. Maar je moet wel iets te bieden hebben.

De heer Van den Berkt benadrukt dat als je het net niet redt ondanks al je inspanningen, je ook nog wordt beloond met een boete.

De heer Boelhouwer wijst op het advies van de commissie arbeidszaken en citeert enkele passages:

'De commissie is van mening dat SROI van toegevoegde waarde kan zijn wanneer de gelden worden aangewend op structurele instroom van nieuwe vakmensen, hetgeen moet leiden tot duurzaam opleiden.'

'Indien SROI door een Opdrachtgever wordt gevraagd moet het wel een wederzijdse verplichting zijn en mag niet in de concurrentie worden toegepast.'

'Teneinde de afstand tot de arbeidsmarkt te verkleinen dient er eerst te worden geacteerd op de huidige belemmeringen van deze doelgroep. Hierbij kunt u denken aan fysieke en/of psychische problematiek en aan sociaal-financiële hindernissen. Niet alleen middelen maar ook persoonlijke begeleiding zijn hierbij belangrijke pijlers voor een goede start, bijvoorbeeld in voorschakeltrajecten. Voor statushouders geldt dat zij de Nederlandse Taal machtig moeten zijn ook in het kader van veilig werken.'

De voorzitter sluit dit onderwerp af en dankt allen voor de discussie en inbreng. Veel van de besproken actuele zaken zijn ook terug te vinden in de nieuwe brochure van MKB INFRA waarvan hij het eerste exemplaar overhandigt aan Sharon Gesthuizen.

7. Rondvraag en sluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt. Niets meer aan de orde zijnde, gaat de voorzitter over tot sluiting van de vergadering, na iedereen bedankt te hebben voor hun aanwezigheid en bijdragen.

Na een korte pauze geeft hij het woord aan de heer Stan Vermeulen van de stichting Rndom GWW voor diens presentatie over het open convenant met de gemeente Rotterdam en andere gemeenten met als titel: *De markt, dat zijn we samen!*